



香港大學民意研究計劃



護苗基金

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

彭嘉麗小姐
香港大學民意研究計劃助理總監
2013年1月15日

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

研究背景

- * 護苗基金於2012年7月委託香港大學民意研究計劃(民研計劃)進行是次《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查，訪問對象包括：1) 家長；2) 私營教育機構代表；及3) 學校校長。
- * 調查的主要目的為瞭解訪問對象對《性罪行定罪紀錄查核》機制的認知和意見及私營教育機構和學校使用此機制的經驗。
- * 調查問卷由民研計劃諮詢護苗基金後獨立設計，所有操作、數據收集及分析由民研計劃獨立進行，結果亦由民研計劃全面負責。
- * 調查方法和結果全面公開。

2

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

樣本資料－家長

- * 訪問日期：2012年9月12日至11月11日
- * 訪問對象：育有至少一名18歲以下子女並操粵語的家長
- * 調查方法：由訪員直接進行電話訪問，訪員在成功接觸目標住戶後，再從住戶內找出一位符合條件的人士接受訪問。
- * 樣本數目：1,034 個成功個案
- * 有效回應比率：61.0%
- * 抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/- 3.1個百分比

3

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

樣本資料－私營教育機構

- * 訪問日期：2012年9月14日至10月11日
- * 訪問對象：有參與聘請員工並操粵語的私營教育機構代表，而該私營教育機構的服務對象為18歲以下的兒童或青少年
- * 調查方法：委託機構及調查機構從公眾領域資料庫中隨機抽出約5,100個號碼，再由調查機構以隨機排列訪問次序，由訪員進行訪問。訪員在成功接觸目標對象後，再確認其是否有參與聘請員工始開始訪問。
- * 樣本數目：1,007 個成功個案
- * 有效回應比率：68.4%
- * 抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/- 3.2個百分比

4

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

樣本資料－學校

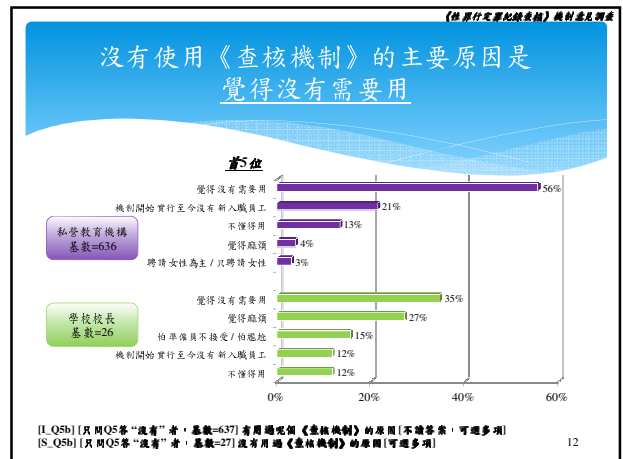
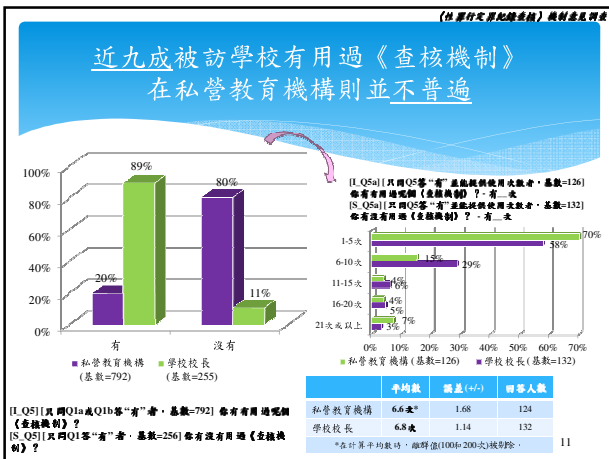
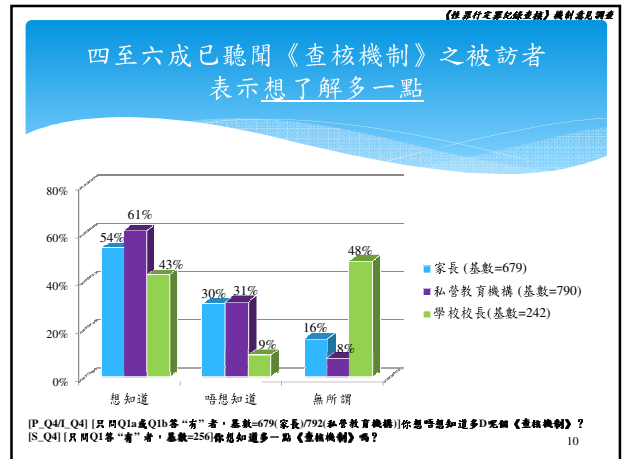
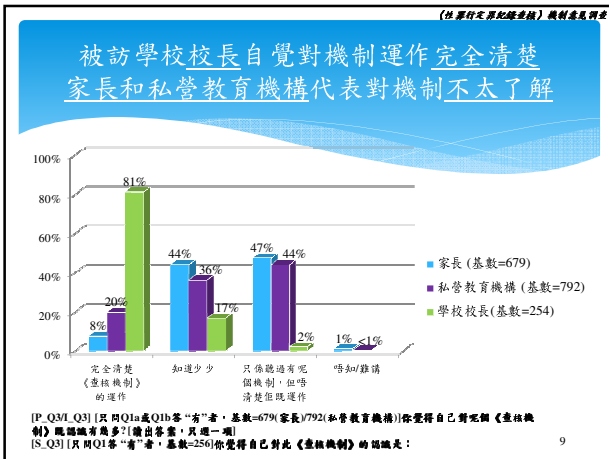
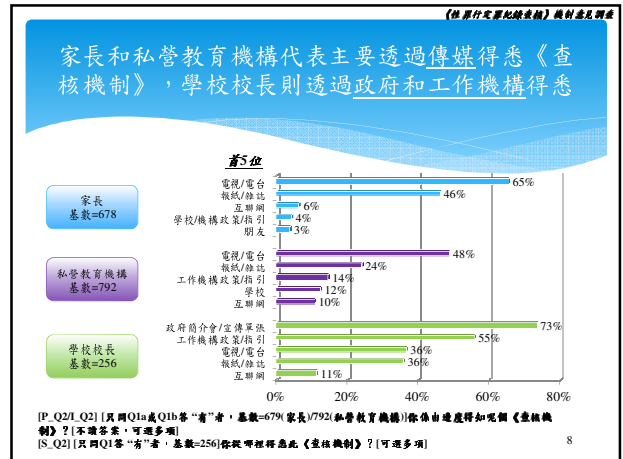
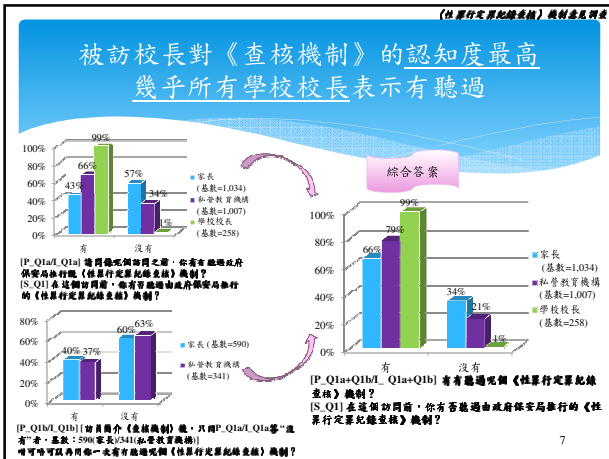
- * 訪問日期：2012年9月17至10月5日
- * 訪問對象：本港中學/小學/幼稚園的校長/副校長
- * 調查方法：研究組於2012年9月中傳真邀請信及問卷至2,149間中學、小學及幼稚園，邀請校長/副校長自行填寫問卷並於10月5日或之前以傳真、電郵或郵寄方式直接將問卷交回研究組。
- * 樣本數目：258 個成功個案
- * 回應比率：12.0%
- * 抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/- 5.7個百分比

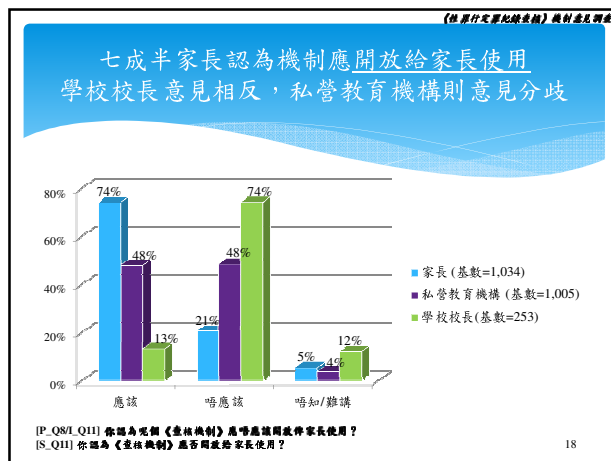
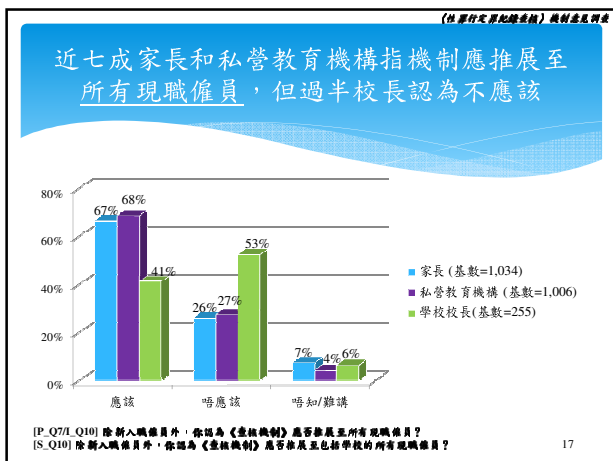
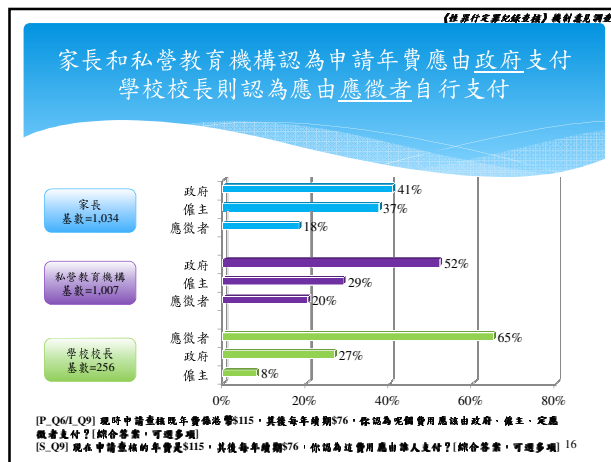
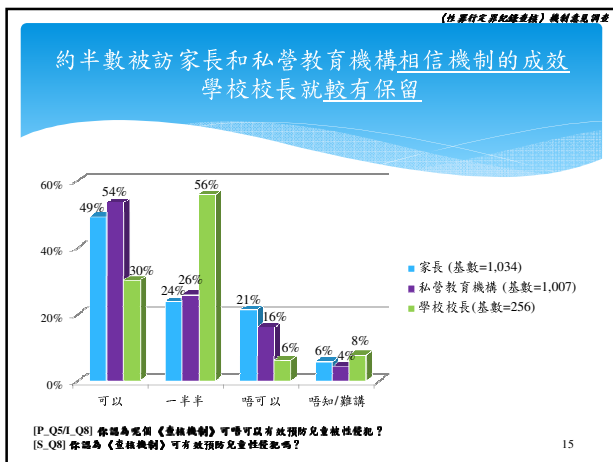
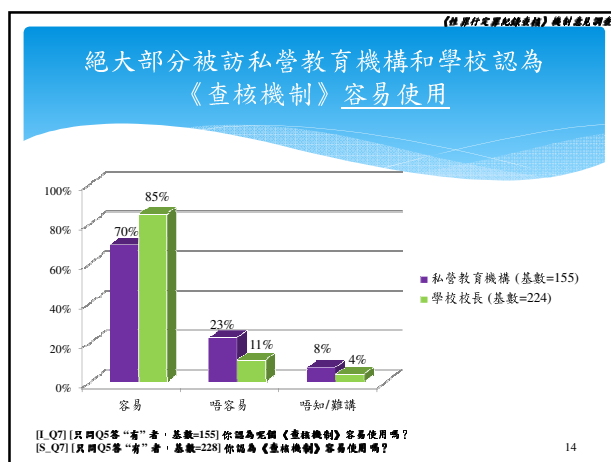
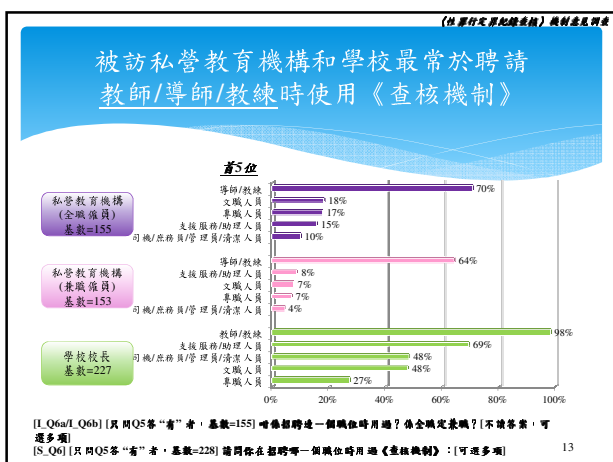
5

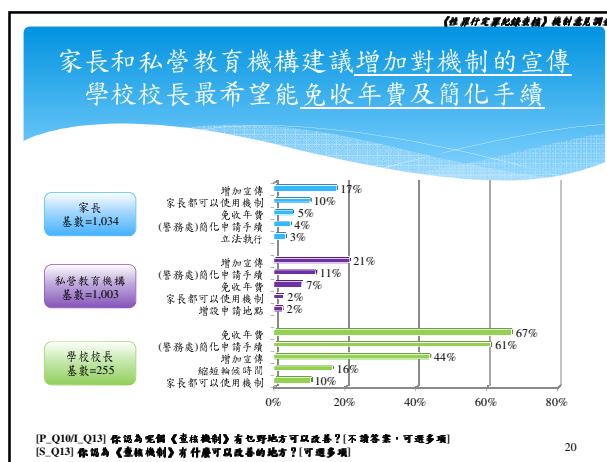
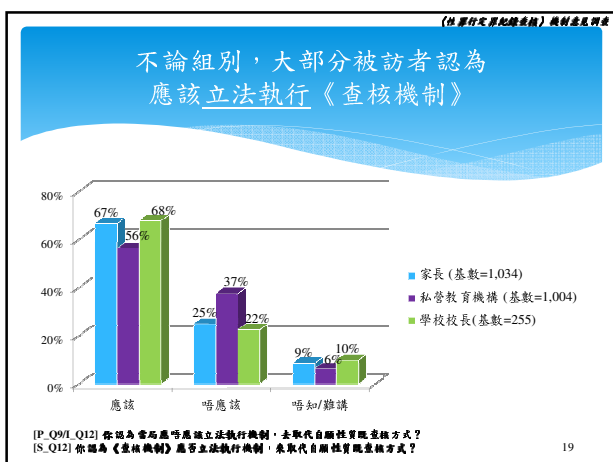
《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

調查結果

6







學校校长的其他意見

- 由於預約需時，有不少應徵者好可能在工前趕不及做申請，以至影響公司急聘人手
- 等候申請時間太長，對臨時招聘代課老師有困難
- 不應只用於新入職的員工，而應要求所有職員都參與受查核
- 申請程序及結果不要等太久，影響聘請人手問題
- 許多時候，學校不能等候3個月才聘請老師，例如代課老師
- 如準僱主提供身份證號碼，僱主能即時在互聯網上查核
- 只要從事教育的人士，該年沒有犯性罪行，即可自動獲發信件，以示證明
- 申請者可於星期六、日或公眾假期辦理手續
- 預約時經常額滿，延誤招聘程序
- 可縮短留言解釋程序
- 檢核密碼每年/定期更新，僱員定期向僱主提交新的密碼，以便僱主可合理地定期了解員工的記錄
- 擴展至所有行業
- 不須僱主再致電查核，直接將結果寄回僱主
- 不用準僱主發信，由申請人員隨意索取，正如良民證申請一樣
- 增加辦事處，暑假是高峰期，僱員要排至9月尾才可申請，但學校的教職員一般9月1日就到任，造成學校行政不便

學校校長 - 個案分享

個案一

- 受訪學校需招聘教學助理，於新學年上任，惟至今開課已三星期，獲聘的僱員需等候警方排期處理，仍未取得紀錄，故仍未能上班。嚴重影響學校運作。

個案二

- 受訪學校有已經上任的老師需要轉職，校方現在需覓老師替代，如合乎資格的申請人未能即時出示紀錄，校方或需要另外聘請已經有紀錄，但是條件未符理想的老師來替補空缺，對學生及求職者都極為不公平，對學生的課業亦有重大影響，甚至可稱為誤人子弟。

學校校長 - 個案分享

個案三

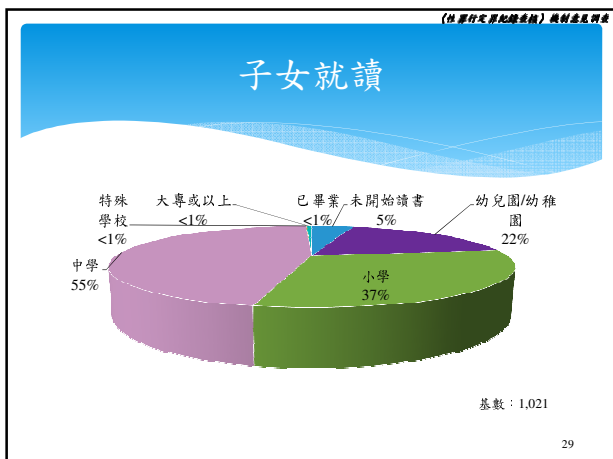
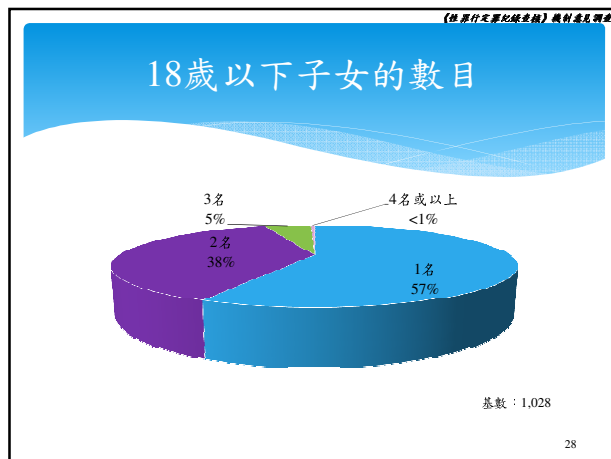
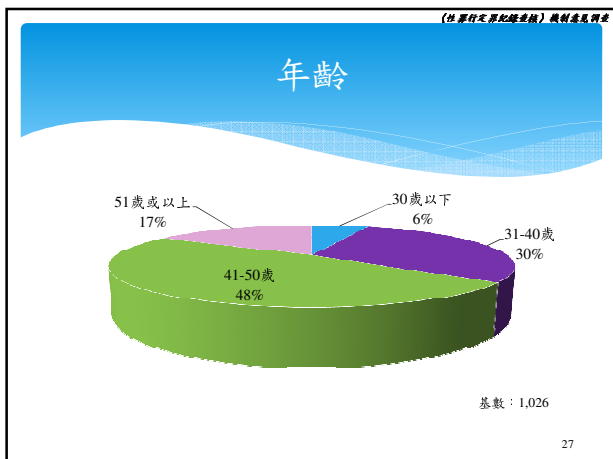
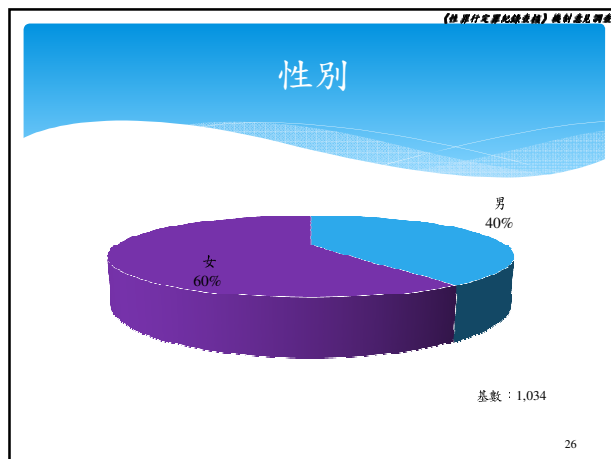
- 受訪學校需要聘用一名半熟練工人，在8月中開始展開招聘程序，經過刊登廣告、甄選、面試，最終在9月14日聘請一位合適人任，惟因對方需要等候取得紀錄，故需要在10月29日才能上班。但是本校除了現有工作急需人手外，於10月中又將有大型活動，特別需要人手，可是現在工人為了等候紀錄而未能夠上班，導致學校人手短缺，其他員工的工作量變相增加，對其他員工極為不公平，而且有部分工作是其他員工未能分擔的，導致實際上工作未能完成。更甚者，如該工人另有高就而未上班即辭職，則校方需要重新招聘，後果就更不堪想像了。事實上，受訪學校另一職就曾發生類似情況，導致運作上的諸多不方便。

被訪者個人資料

《性罪行受害者紀錄系統》機制意見調查

被訪者個人資料－家長

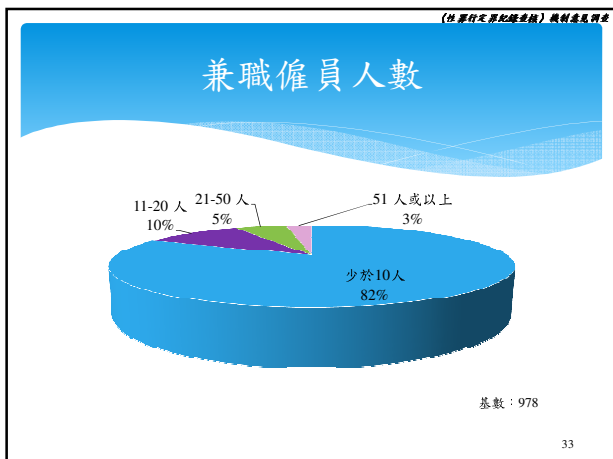
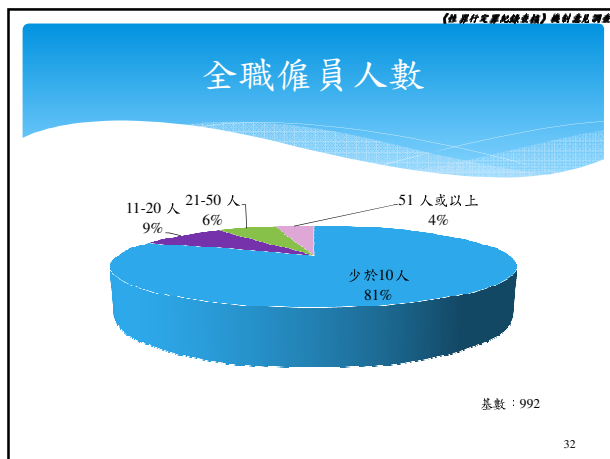
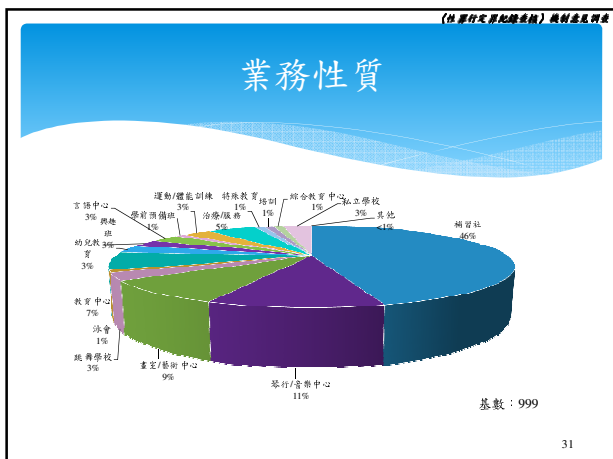
25



《性罪行受害者紀錄系統》機制意見調查

被訪者個人資料－ 私營教育機構

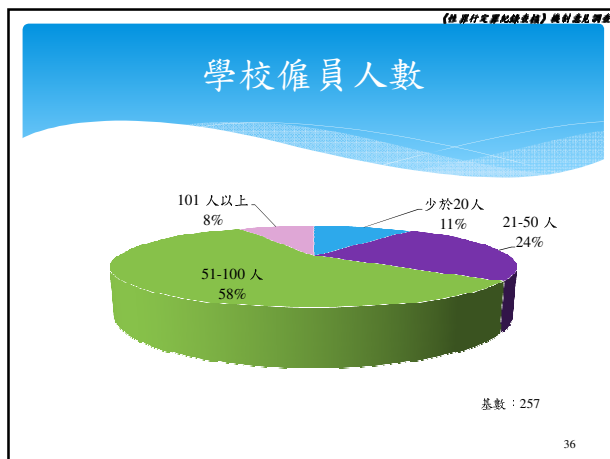
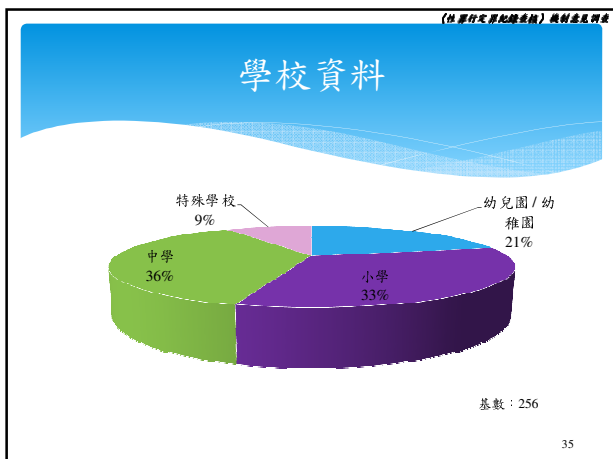
30



被訪者個人資料－學校校長

(性別行業定原紀錄表) 機制意見調查

34



《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

總結

37

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

總結

- * 私营教育機構和學校校長對《性罪行定罪紀錄查核》機制認知不錯，被訪家長的認知度就較低。家長和私营教育機構主要透過傳媒得悉此機制，學校則透過政府得悉。
- * 除學校校長外，家長和私营教育機構表示對此機制的運作不太清楚，希望了解多些。
- * 大部分學校都有使用《查核機制》的經驗，但使用過的私营教育機構只佔少數。兩類被訪者於過去一年的平均使用次數皆為6次左右，普遍於聘請教師/導師/教練時使用，並認為機制容易使用。

38

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

總結

- * 就機制的成效及運作方式而言，家長和私营教育機構的意見較相近，但學校校長則有明顯分別。前者較相信機制可有效預防兒童被性侵犯，並應推展至所有現職僱員，後者則不同意。而前者認為申請費用應由政府支付，後者則認為應由應徵者負責。
- * 另外，明顯較多家長同意開放機制給家長使用，私营教育機構及校長則對此有所保留。
- * 大部分被訪者均認為應立法執行機制，並建議增加對機制的宣傳和免收年費，以推動各界認識及使用機制。

39

《性罪行定罪紀錄查核》機制意見調查

報告完畢

詳細報告結果，請瀏覽
<http://hkupop.hku.hk>

40